

Azione e narrazione. Percorsi del narrativismo contemporáneo (Acción y narración. Itinerarios del narrativismo contemporáneo)

Francesca Cattaneo

Milano: Vita E Pensiero, 2008, 368 páginas.

En los últimos tiempos, el narrativismo ha ganado en popularidad. Muchos son los que en el ámbito académico lo mencionan. Sin embargo pocos son los que se atreverían a explicar lo que éste sea. Francesca Cattaneo intenta afrontar la multiplicidad de significados de la voz “narrativismo” -introducida en la academia “por Dray”¹- y mostrarnos una cierta unidad histórica en la sucesión de filósofos y filosofías, tanto de tendencia analítica como continental, que reciben hoy este apelativo de narrativistas. Pero no se queda simplemente en ese rastreo de su *leitmotiv* evolutivo sino que intenta echar luz sobre el valor moral y ontológico de tal reflexión, afirmando que “el *propium* de la narración” es su “valor matricial de custodia de una verdad antropológica multidimensional”².

El narrativismo, nos cuenta la autora en la primera parte de su libro, surgiría así de la erosión del modelo nomológico-deductivo hempeliano³ en el ámbito de la filosofía de la historia, que intentaba eliminar la *comprensión* (*Verstehen*) para asimilarla a la mera *explicación* (*Erklären*), a través de datos y leyes generales históricos, propia de las ciencias naturales. Este neopositivismo histórico evoluciona a través del descubrimiento del valor práctico de la categoría de la narración, acreditando “el papel de la narración como *principio y trasfondo de la inteligibilidad de la acción*, calificada como *inteligibilidad multidimensional* porque implica la referencia a *criterios de significado* que trascienden a los de la mera explicación causal”⁴.

Este nuevo significado de la narración es desarrollado, según la autora, primero por el narrativismo de origen analítico (Danto, Gallie y Dray), y posteriormente por el “narrativismo fenomenológico”, tanto a través de la *analytical hermeneutics*, de matriz específicamente americana

1 Cattaneo, Francesca. *Azione e Narrazione. Percorsi del narrativismo contemporaneo*. Milano: Vita e Pensiero, 2008, p. 12. (La traducción al castellano es del autor de la reseña mientras no se diga lo contrario).

2 *Ib.*, p. 322.

3 Hempel, Carl G. “The Function of General Laws in History”. En Gardiner, Patrick. *Theories of History*. New York: The Free Press, 1959.

4 Cattaneo, Francesca. *Azione e Narrazione. Percorsi del narrativismo contemporaneo*, p. 324.

(Olafson y Carr), como de la hermenéutica continental (Ricoeur), que no prestaría tanta atención al análisis de la acción como al del texto. Es en este ahondamiento fenomenológico del narrativismo donde “el tema de la narración adquiere un valor antropológico y ontológico inédito, dando lugar a elaboraciones de una complejidad que sobrepasa con creces los confines de la pregunta epistemológica que había visto surgir el narrativismo”⁵. De aquí surgen también las que Galen Strawson⁶ llama –para criticarlas– tesis acerca de la narratividad psicológica y ética, que postularían respectivamente una estructura narrativa ontológica y normativa de la identidad subjetiva⁷.

En la tercera y última parte del libro, la autora, tras el estudio del giro fenomenológico de la segunda, que deja abierto el debate en torno a la validez de sus conclusiones ontológicas, se fija en el *giro lingüístico* del narrativismo (Hayden White y Louis Mink), que consistiría en preguntarse acerca del origen de la *forma* narrativa. A este interrogante contestarían afirmando que creamos esta forma como una ficción, imponiéndola “culturalmente” desde lo aleatorio de una voluntad subjetiva nietzscheana.

En suma, se trata de un libro excelentemente escrito sobre el origen e itinerario de este heterogéneo aunque hilado conjunto de narrativismos, que nos lleva, agradable, académica y concienzudamente, al estado actual de las discusiones filosóficas abiertas todavía al respecto, sin obviar prácticamente a ninguno de los autores relevantes.

Jorge Martínez Lucena

⁵ *Ib.*, pp. 327-328.

⁶ Cfr. Strawson, Galen. “Against Narrativity”. *Ratio*. 17/4 (2004), pp. 428-452.

⁷ Una de las pocas ausencias bibliográficas de este libro es la correspondiente a la crítica fenomenológica continental a las tesis narrativas, que quizás queda justificada por no ser este más que un tema colateral: Cfr. Zahavi, Dan. “Self and Other: Limits of Narrative Understanding”. En Hutto, Daniel D. *Narrative and Understanding Persons*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.